

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ნინო ჭაბუკიანის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25	
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20	
პროფესიული თვისებები	13	15	
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10	
პროფესიული აქტივობა	3	5	
ქულათა ჯამი	84	100	

ლევან მურუსიძე

თარიღი: 10.12.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ლევან მურუსიძე

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის
ნინო ჭაბუკიანის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით დაწყებული კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ნინო ჭაბუკიანის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგების პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<p>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლურის შიხედვით:</p> <ol style="list-style-type: none">პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი,
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	

<p>მოსამართლეობის სრულად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის</p>	<p>კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებივით თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა ვადასახადის ვადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის ვადახდისას) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p>
			<p>ნინო ქაბუკიანის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში.</p>
			<p>ნინო ჭაბუკიანს, შესაფასებელ პერიოდში, უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის რამოდენიმე ფაქტი - დაკისრებული ჯარიმები ვადახდილია დროულად.</p>
			<p>ნინო ჭაბუკიანს რეკომენდატორები და სხვა ვამოვითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. რეკომენდატორები მიუთითებენ კანდიდატის პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებაზე, გულისხმიერებაზე, პატიოსნებაზე, გულწრფელობაზე, კეთილსინდისიერებისა და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებზე.</p>
			<p>ვამოვითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტულობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ „ძალიან კარგად“.</p>
			<p>იგი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს (გააჩნია მიმდინარე საკრედიტო ვალდებულებები და დადებითი საკრედიტო ისტორია). მოპოვებული ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. ვფიქრობ, არ არსებობს კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>

	<p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, შეუვალობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ დადებითად. მიაჩინათ, რომ პრინციპული, ობიექტური და სამართლიანი აღამიანია. მათივე აზრით, ავლენა მედეგობას ნებისმიერი სუვალენისადმი, შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად, მხოლოდ შინაგანი რწმენის საფუძველზე მიღების უნარი.</p> <p>კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პარტიის წევრი/შხარდაშექრი/შემომწირველი.</p> <p>მომიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოუკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქვევა</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭრილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>მომიებული ინფორმაციის თანახმად, ნინო ჭაბუკიანის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.</p> <p>კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ მიუღია.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოვითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის ზომიერი, კორექტული, დიმჯი, მეთოდური და თავდაჭრილი პიროვნება. მიაჩინათ, რომ შეუძლია ნებისმიერ სიტუაციაში შეინარჩუნოს გონიერება და მოთმინება.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმართა, რომ</p>
--	---

			<p>კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქვემა შესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. ნინო ჭაბუკიანი პროფესიულ წრეში მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით სარგებლობს.</p> <p>ნინო ჭაბუკიანის შესახებ ინტერნეტ სიცრცეში ინფორმაცია არ იძებნება.</p> <p>აღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩრია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შესაბამება მოსამართლის იმიჯს.</p>								
	<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესახებ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35! მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>კრიტერიუმი</th> <th>მიღებული ქულა</th> <th>მაქსიმალური ქულა</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>სამართლის ნორმების ცოდნა</td> <td>21</td> <td>25</td> <td> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებების უფლებული სასამართლოს პრეცედენტული საქართლის, ცოდნის დონე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები (ნაშრომი/პუბლიკაცია) არ წარმოუდგენია. იმის გათვალისწინებით, რომ მას სამოსამართლო გამოცდილება არ გააჩნია და შოლო პერიოდის განმავლობაში იყო საქართველოს იუსტიციის</p> </td> </tr> </tbody> </table>	კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა		სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებების უფლებული სასამართლოს პრეცედენტული საქართლის, ცოდნის დონე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები (ნაშრომი/პუბლიკაცია) არ წარმოუდგენია. იმის გათვალისწინებით, რომ მას სამოსამართლო გამოცდილება არ გააჩნია და შოლო პერიოდის განმავლობაში იყო საქართველოს იუსტიციის</p>
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა									
სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებების უფლებული სასამართლოს პრეცედენტული საქართლის, ცოდნის დონე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები (ნაშრომი/პუბლიკაცია) არ წარმოუდგენია. იმის გათვალისწინებით, რომ მას სამოსამართლო გამოცდილება არ გააჩნია და შოლო პერიოდის განმავლობაში იყო საქართველოს იუსტიციის</p>								

	<p>უმაღლესი სკოლის მსმენელი, ნინო ჭაბუკიანის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით წეფასება, გარდა გასაუბრებით შიღებული შთაბეჭდილებისა, ეყრდნობა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.</p> <p>ნინო ჭაბუკიანი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:</p> <p>მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 87/16</p> <p>რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - მე-3.</p> <p>სამოქალაქო სამართალი - ნინო ჭაბუკიანის, ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა აქვს შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაზი მის გამოიყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ განჩინების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. გააჩნია არგუმენტები საქმის გადაწყვეტასთან დაკავშირებით. არის ორგანიზებული, კომუნიკატორული, შედეგზე ორიენტირებული და გაწონასწორებული პიროვნება. გააჩნია პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა. ახალ ინფორმაციას და მასალას ძალიან ადვილად ითვისებს და აანალიზებს.</p> <p>ადმინისტრაციული სამართალი - ნინო ჭაბუკიანი გამოირჩევა კარგი თეორიული ცოდნით, აქვს სასამართლოში მუშაობის დიდი პრაქტიკული გამოცდილება. მას შეუძლია თეორიული ცოდნა პრაქტიკაში ეფუძულად გამოიყენოს. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. შეუძლია არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული სასამართლო აქტების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს ადმინისტრაციული დავების გადაწყვეტის პრაქტიკული ჩვევების გაუმჯობესებაზე.</p> <p>სისხლის სამართალი - ნინო ჭაბუკიანმა, გამოავლინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა და ახდენს მის პრაქტიკულ საქმიანობაში ეფექტიანად გამოიყენებას. მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული, თანმიმდევრული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის</p>
--	--

			<p>ჩამოყალიბებული. შესაფასებელი პირი არის გაწონასწორებული. თავაზიანი, მრომისმოყვარე და უონებაგახსნილი ადამიანი, რომელიც პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით ეკიდება დავისრებულ სამუშაოს. მისი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, პიროვნული თვისებები და უნარები სრულ შესაბამისობაშია სამომავლოდ სამისამართლო საქმიანობის განხორციელებასთან. შემენელს, რომელიც ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალისტია, სისხლის სამართალში აქვს ნორმალური თეორიული ცოდნა და შესაბამისადაც ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას.</p> <p>საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას წინო ჭაბუკიანმა გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. უძდა ითქვას, რომ სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სფეროს მიკუთვნებული საკითხები ძირითადად განიხილა კვალიფიციურად. კანდიდატი უკეთესად მსჯელობდა სამოქალაქო სამართლებრივ საკითხებზე. შედარებით ზედაპირული და არასრული იყო პასუხები ზოგიერთ სამართლებრივ საკითხებზე.</p> <p>საბოლოო ანალიზის შედეგად მიმაჩნია, რომ მისი ცოდნა საკმარისია საიმისოდ, რომ განახორციელოს სამოსამართლო უფლებამოსილება.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატის სამართლებრივ ხასიათის დოკუმენტები არ წარმოუდგენია და მოცემული მახასიათებლით მისი შეფასებისას ვითვალისწინებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს ზემოხსენებულ შეფასებას.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის გათვალისწინებით კანდიდატი საკმარის არგუმენტირებულად და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა პრობლემურ საკითხზე, თუმცა მის მიერ გაცემული პასუხები ზოგ შემთხვევაში არ იყო სრული და ამომწურავი.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია გამოკვეთოს</p>

			შესაბამისი სამართლებრივი პროტოკოლის და განავითაროს დასაბუთებული მსჯელობა საჭირო მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების უნარი.
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ხოლო ზეპირი კომუნიკაციისას - გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბუჭიდილება.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წარმოდგენილი შეფასებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა წერილობით. მისი წერილობითი მსჯელობა რაციონალური და თანმიმდევრულია.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ყვლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმღეობის უნარი. ჩერის აზრით, კანდიდატი მეტყველებს განართულად.</p>
პროფესიული თვისებები	13	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარები და სხვა.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პუნქტუალურობით, შრომისმოყვარეობით, პროდუქტიულობით, დროისა და რესურსების სწორად განაწილების უნარით. გამოკითხულ პირთა აზრით, გამოირჩევა სტრესული სიტუაციების მართვისა და გუნდური მუშაობის თვისებებით.</p> <p>მიმაჩნია, რომ მას გაცნობიერებული აქვს სასამართლო სისტემაში საქმიანობის ტვირთი და მნიშვნელობა.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ</p>

			რაიმე ინფორმაცია.
			ყოველივე აღნიშნული კანდიდატის დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შემენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შემენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>ნინო ჭაბუკიანს ჩაბარებული აქვს მოსამართობის საკვალიფიკაციო გამოცდა.</p> <p>კანდიდატი კარგად ფლობს ინგლისურ, გერმანულ და რუსულ ენებს.</p> <p>ამასთანვე აღსანიშნავია, რომ იყი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი, რაც თავის მხრივ გულისხმობს ბოლო პერიოდში ინტენსიური სწავლების კურსს.</p> <p>მიმართია რომ, კანდიდატი განსწავლული და მიზანდასახულია, აქვს თვითგანვითარებისაკენ მისწრაფება და ღიაა პროფესიული სიახლეებისადმი.</p>
პროფესიული აქტივობა	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იღებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ნინო ჭაბუკიანი პერიოდულად მონაწილეობს პროფესიულ ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა მიიღოს ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნა და საჭირო ინფორმაცია.</p>
ქულათა ჯამი	84	100	

ლევან მურუსიძე

თარიღი: 10.12.2024